



**SEGRETERIA GENERALE**

Via Cavour, 256 - 00184 R o m a  
Tel. 06 4620051 - Fax 06 47823150  
sap-nazionale.org  
nazionale@sap-nazionale.org

Prot. nr. 0502/35 – SG.34 – PAO

Roma, 28 dicembre 2018

**Al Ministero dell'Interno  
Segreteria del Dipartimento della P.S.  
Ufficio per le Relazioni Sindacali  
00184 ROMA**

**OGGETTO:** Criteri di massima da adottare negli scrutini per merito assoluto e comparativo relativi agli anni 2019/2020, per la promozione alle qualifiche di ispettore, ispettore capo, ispettore superiore e sostituto commissario del ruolo degli ispettori della Polizia di Stato.

**OSSERVAZIONI**

Con riferimento alla richiesta di osservazioni, considerato che i criteri di cui all'oggetto sono rimasti invariati, questa O.S. non può che rappresentare nuovamente la necessità di modificare radicalmente i criteri attualmente previsti per la promozione a ispettore superiore e a sostituto commissario.

In diverse occasioni abbiamo contestato formalmente l'attribuzione in capo all'Amministrazione del **potere di assegnare un punteggio discrezionale eccessivo rispetto a quello complessivo, in grado di stravolgere le posizioni nel ruolo, l'anzianità e i titoli posseduti.**

In questa sede il SAP non può, dunque, che ribadire il concetto che in passato ha ispirato una serie di proposte di modifiche legislative volte a richiedere in capo all'Amministrazione il dovere di fornire “un'adeguata motivazione e per un valore comunque non superiore al 5 per cento del punteggio massimo complessivo attribuibile” al fine di limitare la discrezionalità nell'attribuzione del punteggio negli scrutini per merito comparativo.

In particolare, si ritiene che i criteri di cui alla CATEGORIA V<sup>^</sup> per il passaggio alle qualifiche di ispettore superiore e sostituto commissario afferente



**SEGRETERIA GENERALE**

Via Cavour, 256 - 00184 R o m a  
Tel. 06 4620051 - Fax 06 47823150  
sap-nazionale.org  
nazionale@sap-nazionale.org

la qualità delle funzioni svolte e l'attitudine a svolgere mansioni superiori, attribuiscono alla Commissione per il personale del ruolo degli ispettori l'esercizio di un potere che oltrepassa i limiti della discrezionalità amministrativa, rasentando l'arbitrio.

**Infatti, non si ritiene ammissibile che la Commissione possa assegnare un punteggio ulteriore al candidato senza esprimere alcuna motivazione che dia conto dell'iter logico seguito.**

Diversamente, si ritiene necessaria una descrizione attenta e specifica della personalità del candidato, della qualità delle funzioni svolte dallo stesso nel corso degli anni di lavoro presi a riferimento, della competenza professionale dimostrata, del grado di responsabilità assunte, dell'attitudine ad assumere maggiori responsabilità e ad assolvere le funzioni della qualifica da conferire, del grado di stima e di prestigio raggiunto, formulando, infine, un giudizio di sintesi con l'attribuzione di un punteggio coerente.

In caso contrario sarebbe difficile distinguere le differenze di valutazione delle diverse posizioni scrutinate. Anzi, l'omessa motivazione potrebbe indurre a ritenere i malpensanti che la graduatoria possa essere predeterminata.

Inoltre, si pone l'attenzione sulla circostanza che a fronte dei 100 punti totali previsti, rispettivamente per le promozioni a ispettore superiore e sostituto commissario 23 e 20 sono quelli attribuibili dall'Amministrazione in maniera praticamente arbitraria e determinante sul punteggio finale.

Alla luce di quanto rappresentato, si chiede la riformulazione dei criteri *de quibus* accompagnata dall'adempimento del suddetto obbligo motivazionale.

La motivazione consentirebbe anche agli interessati di ripercorrere l'iter logico giuridico seguito dalla Commissione per giungere alla determinazione finale, rispettando quindi il diritto di difesa dei soggetti interessati alla procedura ed il principio di trasparenza della pubblica amministrazione.

**Anche in merito alla valutazione dei titoli, questa O.S. ritiene opportuno esprimere alcune considerazioni** per quanto concerne la promozione dalla qualifica di ispettore superiore e sostituto commissario.

**SEGRETERIA GENERALE**

Via Cavour, 256 - 00184 R o m a  
Tel. 06 4620051 - Fax 06 47823150  
sap-nazionale.org  
nazionale@sap-nazionale.org

**CATEGORIA III<sup>A</sup> – ALTRI TITOLI – lettera B** dove vengono attribuiti fino a punti 1,00 per le “pubblicazioni scientifiche” (0,50 punti per singolo lavoro) con riferimento a “*quelle relative alle discipline giuridiche, amministrative, economiche e tecniche attinenti all’attività e ai servizi propri dell’Amministrazione di appartenenza quali suscettibili di recare un contributo apprezzabile alla dottrina ovvero alla pratica professionale*” e che siano “*edite a stampa*”: non si comprendono le ragioni per le quali viene attribuita all’Amministrazione la valutazione sul contributo fornito alla dottrina o alla pratica professionale di un’opera scientifica quando questa viene pubblicata su rivista specializzata e quindi *in re ipsa* acclarata la sua utilità; in tal modo si rimette all’Amministrazione una valutazione in merito a titoli già oggettivamente meritevole di riconoscimento.

**CATEGORIA III<sup>A</sup> – ALTRI TITOLI - lettera D** fino a complessivi punti 2,50 per “i titoli di studio e di abilitazioni professionali non obbligatori”: in particolare i punteggi attribuiti per il conseguimento di una **laurea**, che richiede il superamento di molteplici esami ed una lavoro di tesi finale, o di un **dottorato** di ricerca (che presuppone anche il superamento di un concorso pubblico e una frequenza triennale con tesi finale) o per un **corso di specializzazione universitario post lauream** (che sovente comprendono un concorso pubblico per l’ammissione, una durata biennale ed esami intermedi e finali spesso con tesi) **sono irrisori rispetto al punteggio massimo conseguibile in sede di scrutinio.**

Per **l’abilitazione all’esercizio della professione forense** (che richiede un periodo di “pratica” ed il superamento dell’esame di stato) e **l’abilitazione all’insegnamento delle materie giuridiche ed economiche** sono attribuiti **0,10 punti a fronte dei 0,25 punti attribuiti per una sola parola di lode.**

Il punteggio riconosciuto si ritiene offensivo nei riguardi di dipendenti che hanno profuso le proprie energie nello studio, raggiungendo risultati formalmente riconosciuti e superando impegnativi esami pubblici.



**SEGRETERIA GENERALE**

Via Cavour, 256 - 00184 R o m a  
Tel. 06 4620051 - Fax 06 47823150  
sap-nazionale.org  
nazionale@sap-nazionale.org

Tra l'altro tali illogiche determinazioni di punteggio, oltre che manifestamente ingiuste, sono in contrasto con la "dichiarata" professionalità che dovrebbe contraddistinguere gli operatori della sicurezza. Infatti, non incentiva certamente i colleghi, il cui impegno negli studi sopperisce spesso alla mancanza dei percorsi di qualificazione interni di cui dovrebbe farsi carico l'Amministrazione.

Lo studio che porta al superamento di esami pubblici e all'acquisizione dei suddetti titoli accresce non solo la professionalità del singolo ma arricchisce l'Amministrazione della Pubblica Sicurezza nel suo complesso, dal momento che consente la valorizzazione delle nuove competenze acquisite dagli operatori, aumentando conseguentemente la stima e la fiducia dei cittadini nei confronti della Polizia di Stato.

Il rispetto del principio di trasparenza della pubblica amministrazione e la reale valorizzazione del merito dovrebbero indurre l'Amministrazione a riconoscere e premiare l'impegno dei propri operatori proprio nei casi in cui questo è oggettivamente valutabile.

Diversamente i colleghi potrebbero ritenere che l'Amministrazione intenda procedere ad un livellamento verso il basso oppure a promozioni sulla base di criteri che rimangono oscuri.

In ragione delle suesposte osservazioni, il superamento di esami di abilitazione e più in generale specializzazioni conseguite presso organi riconosciuti dall'ordinamento giuridico italiano dovrebbero costituire fondamentali parametri oggettivi di valutazione ai fini della progressione in carriera.

**Si propone, pertanto, di aumentare il punteggio relativo a laurea specialistica, dottorato, corsi di specializzazione post lauream e abilitazioni all'esercizio della professione di avvocato e all'insegnamento.**

Tale maggiore considerazione per chi ha una reale propensione allo studio e all'approfondimento rappresenterebbe un reale incentivo per il personale, ulteriormente stimolato a perfezionarsi.



SINDACATO AUTONOMO DI POLIZIA

**SEGRETERIA GENERALE**

Via Cavour, 256 - 00184 R o m a  
Tel. 06 4620051 - Fax 06 47823150  
sap-nazionale.org  
nazionale@sap-nazionale.org

\* \* \*

**Si auspica che tali osservazioni possano essere fatte proprie dall'Amministrazione al fine di assicurare il rispetto del principio di legalità, di buon andamento, imparzialità e trasparenza ai sensi dell'art. 97 della Costituzione e per assicurare l'osservanza dei criteri basilari dell'Amministrazione della Pubblica Sicurezza.**

**Tanto si sottolinea anche al fine di evitare imbarazzanti contenziosi. Infatti, quanto segnalato da questa O.S. è suscettibile di rilevazione da parte del giudice amministrativo quale vizio del provvedimento, idoneo a comportarne l'annullamento con il conseguente danno di immagine per la Polizia di Stato.**

Si coglie l'occasione per porgere cordiali saluti.

IL SEGRETARIO GENERALE  
- Stefano PAOLONI -